PATENT ABSTRACTS OF JAPAN

(11)Publication number:

2003-198383

(43)Date of publication of application: 11.07.2003

(51)Int.Cl.

HO3M 13/19 G06F 11/10

H04L 1/00

(21)Application number: 2001-397922

(71)Applicant:

MITSUBISHI ELECTRIC CORP

(22)Date of filing:

27.12.2001

(72)Inventor:

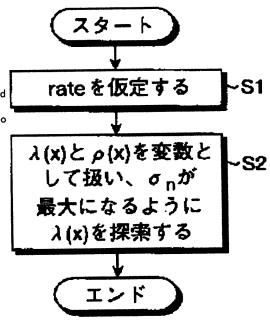
MATSUMOTO WATARU

(54) INSPECTION MATRIX GENERATION METHOD FOR LDPC CODING

(57)Abstract:

PROBLEM TO BE SOLVED: To provide an inspection matrix generation method for LDPC coding that can easily and quickly search for an inspection matrix for LDPC coding that is deterministic and has stable characteristics.

SOLUTION: In the inspection matrix generation method for LDPC coding, 'Sum-Product algorithm' in LDPC coding is analyzed by assuming that the logarithmic likelihood in input/output data in a decoder can be approximated to a Gaussian distribution, an optimum ensemble between the weight of a column and that of a row is searched for by one-time linear programming so that Gaussian noise is maximized while the coding rate is being fixed, and an inspection matrix for LDPC coding is generated according to the ensemble.



LEGAL STATUS

[Date of request for examination]

[Date of sending the examiner's decision of rejection]

[Kind of final disposal of application other than the examiner's decision of rejection or application converted registration]

[Date of final disposal for application]

[Patent number]

[Date of registration]

[Number of appeal against examiner's decision of rejection]

[Date of requesting appeal against examiner's decision of rejection]

[Date of extinction of right]

28.10.2004

(19)日本国特許庁 (JP)

(12) 公開特許公報(A)

(11)特許出顧公開番号 V 特開2003-198383 (P2003-198383A)

(43)公開日 平成15年7月11日(2003.7.11)

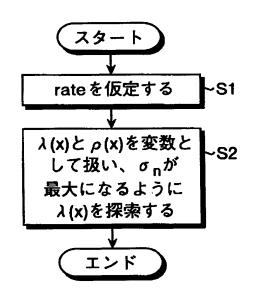
(51) Int.Cl. ⁷ H 0 3 M 13/19	識別記号	FI H03M 13/19	テーマコード(参考) 5 B 0 0 1
G06F 11/10 H04L 1/00	3 3 0	G 0 6 F 11/10 3 H 0 4 L 1/00	30Q 5J065 A 5K014
H04L 1/00		審査請求 未請求 請求項の数	7 OL (全 15 頁)
(21)出願番号	特願2001-397922(P2001-397922)	(71)出願人 000006013 三菱電機株式会社	
(22) 出願日	平成13年12月27日 (2001. 12. 27)	(72)発明者 松本 渉 東京都千代田区丸 菱電機株式会社内 (74)代理人 100089118 弁理士 酒井 宏 Fターム(参考) 5B001 AA01 A 5J065 AA01 A	B03 B01 ACO2 AFO2 AH01
		5K014 AA01 B	AUZ GAUÐ

(54) 【発明の名称】 LDPC符号用検査行列生成方法

(57) 【要約】

【課題】 確定的でかつ特性が安定したLDPC符号用の検査行列を、短時間で容易に探索可能なLDPC符号 用検査行列生成方法を得ること。

【解決手段】 本発明のLDPC符号用検査行列生成方法は、復号器における入出力データの対数尤度比がガウス分布に近似できると仮定してLDPC符号の「Sum-Productアルゴリズム」を解析し、符号化レートを固定した状態で、かつガウスノイズが最大になるように、行の重みと列の重みの最適なアンサンブルを1回の線形計画法で探索し、当該アンサンブルにしたがってLDPC符号用の検査行列を生成する。



【特許請求の範囲】

【請求項1】 復号器における入出力データの対数尤度 比がガウス分布に近似できると仮定してLDPC(Low-Density Parity-Check)符号の「Sum-Produc tアルゴリズム」を解析することによって、誤りが0と なるSNRの限界(threshold)を求めるLDPC符号 用検査行列生成方法において、

1

符号化レートを固定した状態で、かつガウスノイズが最大になるように、行の重みと列の重みの最適なアンサンブル(thresholdが最小となるアンサンブル)を1回の線形計画法で探索し、当該アンサンブルにしたがってLDPC符号用の検査行列を生成することを特徴とするLDPC符号用検査行列生成方法。

【請求項2】 前記アンサンブルを探索後、当該探索結果に基づいてユークリット幾何符号の各行または各列からランダムに「1」を抽出し、各行または各列を分割することによって、Irregular-LDPC符号の検査行列を生成することを特徴とする請求項1に記載のLDPC符号用検査行列生成方法。

【請求項3】 前記アンサンブルの重み配分を、重み単位の重み総数が整数で、かつ重み単位の重み総数の総和とユークリット幾何符号の「1」の総数とが等しくなるように調整し、調整後のアンサンブルに基づいて分割処理を行うことを特徴とする請求項2に記載のLDPC符号用検査行列生成方法。

【請求項4】 基本のランダム系列のラテン方陣を作成

ユークリッド幾何符号の第m列目をn分割する場合、上記ラテン方陣の第m行目のランダム系列をn分割し、当該n分割後の各ランダム系列を用いてユークリッド幾何符号の第m列目の「1」を抽出することを特徴とする請求項2または3に記載のLDPC符号用検査行列生成方法。

【請求項5】 基本のランダム系列のラテン方陣を作成 L.

ユークリッド幾何符号の第m行目をn分割する場合、上記ラテン方陣の第m行目のランダム系列をn分割し、当該n分割後の各ランダム系列を用いてユークリッド幾何符号の第m行目の「1」を抽出することを特徴とする請求項2または3に記載のLDPC符号用検査行列生成方法。

【請求項6】 基本のランダム系列のラテン方陣を複数 個作成し、

列方向に連結したラテン方陣群行列を用いて、ユークリッド幾何符号の第m列目をn分割する場合、上記ラテン方陣群行列の第m列目のランダム系列をn分割し、当該n分割後の各ランダム系列を用いてユークリッド幾何符号の第m列目の「1」を抽出することを特徴とする請求項2または3に記載のLDPC符号用検査行列生成方法。

【請求項7】 基本のランダム系列のラテン方陣を複数 個作成し、

列方向に連結したラテン方陣群行列を用いて、ユークリッド幾何符号の第m行目をn分割する場合、上記ラテン方陣群行列の第m列目のランダム系列をn分割し、当該n分割後の各ランダム系列を用いてユークリッド幾何符号の第m行目の「1」を抽出することを特徴とする請求項2または3に記載のLDPC符号用検査行列生成方法。

10 【発明の詳細な説明】

[0001]

【発明の属する技術分野】本発明は、誤り訂正符号としてLDPC (Low-Density Parity-Check) 符号を採用した符号化器におけるLDPC符号用検査行列生成方法に関するものである。

[0002]

【従来の技術】図13は、LDPC符号化/復号システムを示す図である。図13において、101は符号化器であり、102は変調器であり、103は通信路であり、104は復調器であり、105は復号器である。こ

り、り、104は復調器であり、105は復号器である。ここでは、従来のLDPC符号用検査行列生成方法を説明する前に、LDPC符号を使用した場合の符号化、復号の流れについて説明する。

【0003】まず、送信側の符号化器101では、後述する所定の方法で検査行列Hを生成する。そして、以下の条件に基づいて生成行列Gを求める。

 $G: k \times n$ 行列(k:情報長、n:符号語長) $GH^{T}=0$ (Tは転置行列)

【0004】その後、符号化器101では、情報長kの 30 メッセージ (m₁m₂…m_k) を受け取り、上記生成行列 Gを用いて符号語Cを生成する。

 $C = (m_1 m_2 \cdots m_k) G$

= $(c_1c_2\cdots c_n)$ (ただし、H $(c_1c_2\cdots c_n)^T$ = 0)

【0005】そして、変調器102では、生成した符号語 Cに対して、BPSK、QPSK、多値QAMなどのデジタル変調を行い、送信する。

【0006】一方、受信側では、復調器104が、通信路103を介して受け取った変調信号に対して、BPS 40 K, QPSK, 多値QAMなどのデジタル復調を行い、さらに、復号器105が、LDPC符号化された復調結果に対して、「sum-productアルゴリズム」によるくり返し復号を実施し、推定結果(もとのm₁m₂ …m_kに対応)を出力する。

【0007】以下、従来のLDPC符号用検査行列生成方法について説明する。LDPC符号用の検査行列としては、たとえば、LDPCの発案者Gallagerにより以下のような行列が提案されている(図14参照)。

50 【0008】図14に示す行列は、「1」と「0」の2

値の行列で、「1」の部分を塗りつぶしている。他の部分は全て「0」である。この行列は、1行の「1」の数(これを行の重みと表現する)が4で、1列の「1」の数(これを列の重みと表現する)が3であり、全ての列と行の重みが均一なため、これを一般に「Regular-LDPC符号」と呼んでいる。また、Gallagerの符号では、たとえば、図14に示すように、行列を3プロックに分け、2プロック目と3プロック目に対してランダム置換を行っている。

【0009】しかしながら、このランダム置換には、所定のルールが無いため、より特性の良好な符号を見つけるためには、計算機による時間のかかる探索を行わなければならなかった。

【0010】そこで、たとえば、計算機探索によらなくても確定的に行列を生成でき、比較的安定した良好な特性を示すLDPC符号として、ユークリット幾何符号を用いる方法が、Y. Kou等 (Y. Kou, S. Lin, and M. P. C. Fossorier, "Low Density Parity Check Codes Based on Finite Geometries: A Rediscovery," ISIT2000, pp. 200, Sorrento, Itary, June 25-30, 2000.) によって提案された。この方法では、規則的なensemble (アンサンブル)で構成された「Regular-LDPC符号」について説明されている。

【 $0\ 0\ 1\ 1$ 】 ここでは、有限幾何符号の一種であるユークリッド幾何符号EG(2, 2^6)を用いてLDPC符号の検査行列を生成する方法について提案され、誤り率 $1\ 0^{-4}$ 点において、シャノン限界から1. $4\ 5\ d$ Bに接近した特性を得ている。図 $1\ 5$ は、たとえば、ユークリッド幾何符号EG(2, 2^2)の構成を示す図であり、行,列のそれぞれの重みが4, 4 の「R e g u 1 a r - LDPC符号」構造をしている。

【0012】したがって、ユークリッド幾何符号EG $(m, 2^s)$ の場合、その特性は、以下のように規定される。

符号長: n=

 $n=2^{2s}-1$

冗長ビット長:

 $n - k = 3^{s} - 1$

情報長:

 $k = 2^{2s} - 3^{s}$

最小距離:

 $d_{min} = 2^{s} + 1$

密度:

 $r = 2^{s} / (2^{2s} - 1)$

【0013】図15を見ても分かるように、ユークリッド幾何符号は、各行の「1」の配置が行毎に巡回シフトした構造になっており、符号が容易にかつ確定的に構成できる特長がある。

【0014】 Y. Kouらによる検査行列の生成方法では、さらに、上記ユークリット幾何符号に基づいて行と列の重みを変更し、行、列を必要に応じて拡張している。たとえば、EG(2, 2) の列の重みを1/2に分離する場合、Y. Kouらの論文では、1 列内に4つある重みを1つ置きに2個づつ分離する。図16は、列の重みを4から2に規則的に分離した例を示す図であ

る。

【0015】一方、上記「Regular-LDPC符号」の特性よりも「Irregular-LDPC符号」の特性の方が良好であることが、Ludy等(M.G. Luby, M. Mitzenmacher, M. A. Shokrollahi, and D. A. Spielman, "Improved Low-Density Parity-Check Codes Using Irregular Graphs and Belief Propagation," Proceedings of 1998 IEEE International Symposium on Information Theory, pp. 171, Cambridge, Mass., August 16-21, 1998.) により報告された。なお、上記「Irregular-LDPC符号」は、列と行の重みがそれぞれあるいはどちらか一方が均一でないしDPC符号を表す。

4

【0016】そして、それは、Richardson等(T. J. Richardson and R. Urbanke, "The capacity of low-density parity-check codes under message-pas singdecoding," IEEE Trans. Inform. Theory. vol. 47, No. 2, pp. 599-618, Feb. 2001.)、あるいはChung等(S.-Y. Chung, T. J. Richardson, and R. Urbank e, "Analysis of Sum-Product Decoding of Low-Density Parity-Check CodesUsing a Gaussian Approximation," IEEE Trans. Inform. Theory, vol. 47, No. 2, pp. 657-670, Feb. 2001.)によって理論的に解析された。

【0017】特に、Chung等は、繰り返し復号器における入力と出力の対数尤度比(LLR)がガウス分布に近似できると仮定してLDPC符号の「Sum-Productアルゴリズム」を解析し、良好な行と列の重みのアンサンブルを求めている。

[0018]

30

【発明が解決しようとする課題】しかしながら、たとえば、上記Chung等による従来のLDPC符号用検査行列生成方法は、行内の「1」の点の数(後述するバリアブルノードの次数配分に相当)と、列内の「1」の点の数(後述するチェックノードの次数配分に相当)と、の両方を変数として、下記の(1)式(rate:符号化率)が最大となるバリアブルノードの次数配分およびチェックノードの次数配分を求めている。すなわち、SNR(Signal to Noise Ratio)が最小となるアンサンブルを線形計画法により探索している。

[0019]

【数1】

rate =
$$1 - \frac{\int_0^1 \rho(x)}{\int_0^1 \lambda(x)}$$
 ···(1)

【0020】そのため、上記「rate」の最大値により得られる検査行列が流動的になり、特性が安定しない、という問題があった。また、従来のLDPC符号用 60 検査行列生成方法は、パリアブルノードの次数配分の導

出とチェックノードの次数配分の導出とを所定回数にわたって繰り返し行っているため、探索処理にある程度の時間を要する、という問題もあった。

5

【0021】本発明は、上記に鑑みてなされたものであって、確定的でかつ特性が安定したLDPC符号用の検査行列を、短時間で容易に探索可能なLDPC符号用検査行列生成方法を得ることを目的とする。

[0022]

【課題を解決するための手段】上述した課題を解決し、目的を達成するために、本発明にかかるLDPC符号用検査行列生成方法にあっては、復号器における入出力データの対数尤度比がガウス分布に近似できると仮定してLDPC符号の「Sum-Productアルゴリズム」を解析することによって、誤りが0となるSNRの限界(threshold)を求めることとし、さらに、符号化レートを固定した状態で、かつガウスノイズが最大になるように、行の重みと列の重みの最適なアンサンブル

(thresholdが最小となるアンサンブル)を1回の線形計画法で探索し、当該アンサンブルにしたがってLDP C符号用の検査行列を生成することを特徴とする。

【0023】つぎの発明にかかるLDPC符号用検査行列生成方法にあっては、前記アンサンブルを探索後、当該探索結果に基づいてユークリット幾何符号の各行または各列からランダムに「1」を抽出し、各行または各列を分割することによって、Irregular-LDPC符号の検査行列を生成することを特徴とする。

【0024】つぎの発明にかかるLDPC符号用検査行列生成方法にあっては、前記アンサンブルの重み配分を、重み単位の重み総数が整数で、かつ重み単位の重み総数の総和とユークリット幾何符号の「1」の総数とが等しくなるように調整し、調整後のアンサンブルに基づいて分割処理を行うことを特徴とする。

【0025】つぎの発明にかかるLDPC符号用検査行列生成方法にあっては、基本のランダム系列のラテン方陣を作成し、ユークリッド幾何符号の第m列目をn分割する場合、上記ラテン方陣の第m行目のランダム系列をn分割し、当該n分割後の各ランダム系列を用いてユークリッド幾何符号の第m列目の「1」を抽出することを特徴とする。

【0026】つぎの発明にかかるLDPC符号用検査行列生成方法にあっては、基本のランダム系列のラテン方陣を作成し、ユークリッド幾何符号の第m行目をn分割する場合、上記ラテン方陣の第m行目のランダム系列をn分割し、当該n分割後の各ランダム系列を用いてユークリッド幾何符号の第m行目の「1」を抽出することを特徴とする。

【0027】 つぎの発明にかかるLDPC符号用検査行列生成方法にあっては、基本のランダム系列のラテン方陣を複数個作成し、列方向に連結したラテン方陣群行列を用いて、ユークリッド幾何符号の第m列目をn分割す

る場合、上記ラテン方陣群行列の第m列目のランダム系列をn分割し、当該n分割後の各ランダム系列を用いてユークリッド幾何符号の第m列目の「1」を抽出することを特徴とする。

【0028】つぎの発明にかかるLDPC符号用検査行列生成方法にあっては、基本のランダム系列のラテン方陣を複数個作成し、列方向に連結したラテン方陣群行列を用いて、ユークリッド幾何符号の第m行目をn分割する場合、上記ラテン方陣群行列の第m列目のランダム系列をn分割し、当該n分割後の各ランダム系列を用いてユークリッド幾何符号の第m行目の「1」を抽出することを特徴とする。

[0029]

【発明の実施の形態】以下に、本発明にかかるLDPC 符号用検査行列生成方法の実施の形態を図面に基づいて 詳細に説明する。なお、この実施の形態によりこの発明 が限定されるものではない。

【0030】実施の形態1.本実施の形態のLDPC符号用検査行列生成方法を説明する前に、本実施の形態の20 LDPC符号用検査行列生成方法を実現可能な符号化器の位置付け、および「Irregular-LDPC符号」用の従来の検査行列生成方法について説明する。なお、LDPC符号化/復号システムの構成については、先に説明した図13と同様である。

【0031】送信側の符号化器101では、後述する本 実施の形態のLDPC符号用検査行列生成方法で検査行 列Hを生成する。そして、以下の条件に基づいて生成行 列Gを求める。

G: k×n行列(k:情報長, n:符号語長)

30 GH^T= 0 (Tは転置行列)

【0032】 その後、符号化器 101では、情報長 k の メッセージ $(m_1m_2\cdots m_k)$ を受け取り、上記生成行列 Gを用いて符号語 C を生成する。

 $C = (m_1 m_2 \cdots m_k) G$

40

= $(c_1c_2\cdots c_n)$ (ただし、H $(c_1c_2\cdots c_n)^T$ = 0)

【0033】そして、変調器102では、生成した符号語Cに対して、BPSK、QPSK、多値QAMなどのデジタル変調を行い、送信する。

[0034] 一方、受信側では、復調器104が、通信路103を介して受け取った変調信号に対して、BPSK,QPSK,多値QAMなどのデジタル復調を行い、さらに、復号器105が、LDPC符号化された復調結果に対して、「sum-productアルゴリズム」による繰り返し復号を実施し、推定結果(もとの m_1m_2 … m_k に対応)を出力する。

【0035】つぎに、Chung等(S.-Y. Chung, T. J. Richardson, and R. Urbanke, "Analysis of Sum-Product Decoding of Low-Density Parity-Check Codes Usinga Gaussian Approximation," IEEE Trans. Inform.

(5)

7

Theory, vol. 47, No. 2, pp. 657-670, Feb. 2001.) によって理論的に解析された、「IrregularーLDPC符号」用の従来の検査行列生成方法について詳細に説明する。ここでは、繰り返し復号器における入力と出力の対数尤度比(LLR)がガウス分布に近似できると仮定してLDPC符号の「Sum-Productアルゴリズム」を解析し、良好な行と列の重みのアンサンブルを求めている。

【0036】なお、上記論文に記述されたLDPC符号 用検査行列生成方法であるガウス近似法(Gaussian App roximation)では、前提として、検査行列における行内 の「1」の点をバリアブルノードと定義し、列内の 「1」の点をチェックノードと定義する。

【0037】まず、チェックノードからバリアブルノードへのLLRメッセージ伝搬を解析する。 $0 < s < \infty$ と $0 \le t < \infty$ という条件において、以下の関数(2)式を定義する。なお、 $s = m_{u0}$ はu0の平均値であり、u0は分散値 σn^2 のガウスノイズを含む伝送路を経由して受信した信号の対数尤度比(LLR)であり、tは所定の繰り返しの時点におけるチェックノードのLLR出力値 20のアンサンブル平均である。

[0038]

【数2】

$$f_j(s,t) = \phi^{-1} \left(1 - \left[1 - \sum_{i=2}^{d_1} \lambda_i \phi(s + (i-1)t) \right]^{j-1} \right)$$

$$f(s,t) = \sum_{j=2}^{d_t} \rho_j f_j(s,t) \qquad \cdots (2)$$

$$\phi(x) = \begin{cases} 1 - \frac{1}{\sqrt{4\pi x}} \int_{\mathbb{R}} \tanh \frac{u}{2} \cdot e^{\frac{(u-x)^2}{4x}} du \end{cases}$$

【0044】そして、(2)式は、等価的に下記(6) 式と表すことができる。

[0045]

【数6】

$$t_1 = f(s, t_{i-1}) \qquad \cdots (6)$$

【0.0.4.6】なお、 t_1 は 1番目の繰り返し時点におけるチェックノードのLLR出力値のアンサンブル平均である。

【0047】ここで、誤りが0となりうるSNRの限界 (threshold) を求めるための条件は、 $1\to\infty$ のときに $t_1(s)\to\infty$ (R^+ と表現する) となることであり、この条件を満たすためには、以下の条件(7)式を満たす必要がある。

【0039】なお、上記 λ (x) および ρ (x) は、それぞれバリアブルノードおよびチェックノードの次数配分 (バリアブルノードとチェックノードの各 1 行,各 1 列内の「1」の数を次数と表現する)の生成関数を表し、(3) 式および(4) 式のように表すことができる。また、 λ_i と ρ_i は、それぞれ次数 i のバリアブルノードとチェックノードに属するエッジの比率を表す。また、 d_1 は最大バリアブルノードの次数であり、 d_r は最

[0040]

【数3】

$$\lambda(\mathbf{x}) = \sum_{i=2}^{d_i} \lambda_i \mathbf{x}^{i-1} \qquad \cdots (3)$$

[0041]

【数4】

$$\rho(\mathbf{x}) = \sum_{i=2}^{d_r} \rho_i \mathbf{x}^{i-1} \qquad \cdots (4)$$

大チェックノードの次数である。

【0042】ただし、 ϕ (x)は下記(5)式のように 定義する。

[0043]

【数5】

$$\int_{-x}^{-x} \frac{du}{dx} \qquad \text{if} \quad x > 0 \qquad \dots (5)$$

$$\text{if} \quad x \le 0$$

[0048]

【数7】

【0049】つぎに、バリアブルノードからチェックノードへのLLRメッセージ伝搬を解析する。 $0 < s < \infty$ と $0 < r \le 1$ という条件において、以下の関数(8)式を定義する。なお、r の初期値 r_0 は ϕ (s)である。

[0050]

【数8】

50

40

$$h_i(s,r) = \phi \left(s + (i-1) \sum_{j=2}^{d_r} \rho_j \phi (1 - (1-r)^{j-1}) \right)$$

$$h(s,r) = \sum_{i=2}^{d_1} \lambda_i h_i(s,r) \qquad \cdots (8)$$

【0051】そして、(8)式は、等価的に下記(9)式と表すことができる。

[0052]

【数9】

$$\mathbf{r}_{1} = \mathbf{h}(\mathbf{s}, \mathbf{r}_{1-1}) \qquad \cdots (9)$$

【0053】ここで、誤りが0となりうるSNRの限界 (threshold) を求めるための条件は、 r_1 (s) $\rightarrow 0$ となることであり、この条件を満たすためには、以下の条件 (10) 式を満たす必要がある。

[0054]

【数10】

$$r > h(s,r)$$
, 全ての $r \in (0,\phi(s))$ …(10)

【0055】さらに、上記Chung等の論文では、上記式を用いて以下の手順でバリアブルノードとチェックノードの最適な次数を探索している。

- (1) 生成関数 λ (x) とガウスノイズ σ n が与えられていると仮定し、生成関数 ρ (x) を変数として、前述した(1) 式が最大となる点を探索する。なお、この探索における拘束条件は、 ρ (1) = 1 と正規化することと、上記(7) 式を満たすことである。
- (2) 生成関数 ρ (x) とガウスノイズ σ n が与えられていると仮定し(たとえば、(1)の結果より得られる値)、生成関数 λ (x) を変数として、(1)式が最大となる点を探索する。なお、この探索における拘束条件は、 λ (1) = 1と正規化することと、上記(10)式を満たすことである。
- (3) 最大「r a t e」を求めるために、上記(1)と上記(2)を繰り返し実行し、生成関数 λ (x) と生成関数 ρ (x) のより良好なアンサンブルを線形計画法で探索する。
- (4) 最後に、ガウスノイズ σ_n より信号電力を1と正規化して、SNRの限界(threshold)を求める。

[0056]

【数11】

threshold(dB) =
$$-10 * \log 10(2 * \sigma_n^2)$$
 ...(11)

【0057】しかしながら、上記Chung等の論文では、「rate(符号化率)」の最大値により得られる検査行列が流動的になり、設計において仕様として固定されるrateが変動してしまうため、実設計にむかない、という問題があった。また、上記ガウス近似法では、バリアブルノードの次数配分の導出とチェックノー

ドの次数配分の導出とを所定回数にわたって繰り返し行っているため、探索処理にある程度の時間を要する、という問題もあった。

【0058】そこで、本実施の形態においては、確定的でかつ特性が安定した「Irregular-LDPC符号」用の検査行列を、短時間で容易に探索する。図1は、実施の形態1のLDPC符号用検査行列生成方法を示すフローチャートである。

- (1) 「rate」が与えられているものと仮定する。 10 すなわち、要求「rate」を固定する。実際の設計では、目標「rate」が予め指定されている場合が多い ためである。
 - (2)生成関数 λ (x)と生成関数 ρ (x)を同時に変数として扱い、ガウスノイズ σ_n が最大になるように、線形計画法で最適な生成関数 λ (x)と生成関数 ρ
 - (x)を探索する。この探索における拘束条件は、 λ
 - (1) = 1, ρ (1) = 1 と正規化し、さらに上記(1 0) 式を満たすことである。

【0059】このように、本実施の形態では、上記(0)オレト記(10)オを満たす生成関数) (マ

(9) 式と上記(10)式を満たす生成関数 λ (x)と生成関数 ρ (x)を1回の線形計画法で求めることとしたため、上記論文のように、生成関数 λ (x)の導出と生成関数 ρ (x)の導出を繰り返し実行し、双方の最適値を求める方法よりも、容易かつ短時間に、確定的でかつ特性が安定したLDPC符号用の検査行列を生成することができる。

【0060】実施の形態2. 実施の形態2では、前述の実施の形態1においてユークリッド幾何符号を採用し、1行あるいは1列の「1」の配置を分割することによって、「Irregular-LDPC符号」の検査行列を生成する。

【0061】まず、実施の形態1におけるLDPC符号 用検査行列生成方法により、生成関数 λ (x) と生成関数 ρ (x) のアンサンブルを導出する。図2は、r a t e=0. 5とした場合の生成関数 λ (x) と生成関数 ρ (x) のアンサンブルを示す図である。なお、 σ GAはガウス近似法により導出した「threshold」時のノイズ分散値を表し、SNRnorm (GA) はガウス近似法により導出した「threshold」のSNRとシャノン限界のSN Rとの差分を表し、 χ なまよび χ なはそれぞれバリアブルノードとチェックノードの重み配分を表す。

【 $0\ 0\ 6\ 2$ 】また、基準になるユークリッド幾何符号は、EG $(2,\ 2^5)$ を想定し、 d_1 = $3\ 2$ とした。また、重み配分 λ_x のxの値および重み配分 ρ_x のxの値は、組み合わせで $3\ 2$ (d_1) を構成できる値とする。

【 $0\ 0\ 6\ 3$ 】図3は、E $G\ (2\ ,\ 2^5)$ を想定し、 d_1 = $3\ 2$ とした場合の、分割テーブルを示す図である。図3 に示すとおり、図2のxは、組み合わせにより必ず $3\ 2$ 50 となる。たとえば、図示の $7\ x\ 4$ と $2\ x\ 2$ の組み合わせ

は、重みが32の1列を、重みが7の4列と重みが2の 2列に分割可能なことを表している。このように、EG (2, 2⁵) の符号を基本として、図3のように重みが 32の各行列を適切に分割すると、「Irregula r-LDPC符号」の検査行列を構成することができ

【0064】ここで、分割処理を行う前に、図2に示す 生成関数 λ (x) と生成関数 ρ (x) のアンサンブルの 重み配分を以下の手順で調整する。図4は、重み配分調 整用テーブルを示す図である。なお、EG(2, 2^5) のユークリッド幾何符号は、1023行×1023列で 構成される。

【0065】(1)ガウス近似法で求めた生成関数入 (x) と生成関数 ρ (x) のアンサンブル (表 1 参照) をテーブルの2列目と3列目に設定する。

- (2) 重み配分 λ_x および ρ_x (3列目)と、EG(2, 2⁵) における全行列の「1」の総数TP=32736 と、を乗算し、重み単位の重み総数を求め、さらに、当 該重み単位の重み総数とその総和を4列目に設定する。
- (3) 重み単位の重み総数(4列目)を対応する重みx で割り、重み単位の総列数を求め、それを5列目に設定
- (4) 重み単位の総列数が小数点以下を含む場合、丸め 処理(四捨五入,切上げ,切捨て等)を行い、その結果 を6列目に設定する。
- (5) 丸め処理後の重み単位の総列数(6列目)と対応 する重みxとを乗算し、丸め処理後の重み単位の重み総 数を求め、それを7列目に設定する。そして、各重み総 数の総和(7列目の合計の行)が行列内の「1」の総数 (TP=32736) と等しいかどうかを確認する。
- (6) 行列内の「1」の総数に等しくない場合、丸め処 理後の重み単位の重み総数(7列目)を整数単位で調整 し、その結果を8列目に設定する。この場合、8列目の 総和が、行列内の「1」の総数(TP=32736)に 等しくなるように調整する。
- (7) 調整後の重み単位の重み総数(8列目)を対応す る重みxで割り、調整後の重み単位の総列数を求め、そ れを9列目に設定する。調整後の各重みの配分(11列 目)は、可能な限りガウス近似法で求めた値(3列目) に近い値にする。

【0066】図5は、重み配分後の生成関数入(x)と 生成関数 ρ (x)のアンサンブルを示す図である。

【0067】つぎに、ユークリッド幾何符号における1 行あるいは1列の分割手順について説明する。

【0068】たとえば、分割手順に関して、Y. Kou 等の論文では、規則的に分割する方法を提示している。 図6は、上記論文における分割手順を示す図である。ま ず、図6に示すように行列のナンバリングを行う。ここ では、列番号を左端から順に1,2,3,…とし、行番 号を上から順に 1 , 2 , 3 , …とする。そして、たとえ 50 りの信号電力対ノイズ電力比)と誤り率特性(BER)

ば、32点×1列を8点×4列に分割する場合、下記 (12) 式にしたがって規則的に分割する。

12

[0069]

【数12】

$$S_m(n) = B_1(m + 4 * n) \cdots (12)$$

【0070】なお、m=1, 2, 3, 4とし、n=0, 1、2、3、4、5、6、7とし、1はEG(2、 2^5) の列番号を表す。また、 $B_1(x)$ はEG(2, 2 5) の1列目の「1」の位置を表し、Sm(n) は分割後 の行列のm列目の「1」の位置を表す。

【0071】具体的にいうと、EG(2, 2⁵) におけ る1列中の「1」の位置を示す行番号は、

 B_1 (x) = {1 32 114 136 149 223 260 382 402 438 467 507 574 579 588 622 634 637 638 676 717 728 79 0 851 861 879 947 954 971 977 979 998}

となり、その結果、分割後の行列における1~4列目の 「1」の位置を示す行番号は、B₁(x)から「1」の 番号が規則的に抽出され、

 S_1 (n) = {1 149 402 574 634 717 861 971}

 S_2 (n) = {32 223 438 579 637 728 879 977}

 S_3 (n) = {114 260 467 588 638 790 947 979}

 S_4 (n) = {136 382 507 622 676 851 954 998}

となる。すなわち、32点×1列が8点×4列に分割さ れる。

【0072】一方、本実施の形態におけるユークリッド 幾何符号の分割処理は、上記のように規則的に分割する のではなく、 $B_1(x)$ から「1」の番号をランダムに 抽出する。なお、この抽出処理は、ランダム性が保持さ 30 れるのであればどのような方法を用いてもよい。

【0073】したがって、分割後の行列のm列目の 「1」の位置の一例を R_m (n)とした場合、 R_m (n)

 R_1 (n) = {1 114 574 637 851 879 977 979}

 R_2 (n) = {32 136 402 467 588 728 861 971}

 R_3 (n) = {149 260 382 438 579 638 717 998}

 R_4 (n) = {223 507 622 634 676 790 947 954} となる。

【0074】上記のような本実施の形態の分割手順をグ 40 ラフ上で表現すると、以下のように表現することができ る。図7は、分割前のEG(2, 2^5)のグラフを示す 図である。なお、両ノードを結ぶ線はエッジと表現す る。図7では、分割前の1023行×1023列(各行 列の重みがそれぞれ32)のユークリット幾何符号を表 現している。また、図8は、EG(2, 2⁵)のエッジ をランダムに選択した、分割後のグラフを示す図であ

【0075】ここで、上記で説明したLDPC符号の特 性を比較する。図9は、Eb/No(情報1ピットあた との関係を示す図である。なお、繰り返し回数は50回で、復号法は「Sum-Productアルゴリズム」である。

13

【0076】なお、図中"Simple regular extended EG $(2,2^5)$ "は、Y. Kou等の発案によるEG $(2,2^5)$ の規則的な列の分割を実施した場合の、rate=0. 5の「Regular-LDPC符号」であり、"Random regular extended EG $(2,2^5)$ "は、本実施の形態によるEG $(2,2^5)$ のランダムな列の分割を実施した場合の、rate=0. 5の「Regular-LDPC符号」である。図10は、これらの「Regular-LDPC符号」のアンサンブルを示す図である。

【0077】また、図中"Simple irregular extended $EG(2,2^5)$ "は、実施の形態1の方法によって特定されたアンサンブルに対して、Y. Ko u等の発案による $EG(2,2^5)$ の規則的な列の分割を実施した場合の、r at e=0. 5の「Irregular extended $EG(2,2^5)$ "は、実施の形態1の方法によって特定されたアンサンブルに対して、本実施の形態による $EG(2,2^5)$ "は、対して、本実施の形態による $EG(2,2^5)$ のランダムな列の分割を実施した場合の、r at e=0. 5の「Irregular-LDPC符号」である。図11は、これらの「Irregular-LDPC符号」のアンサンブルを示す図である。

C(1) = 1

 $C(i+1) = G_0 \times C(i) \mod P$

ただし、i=1, …, P-1とし、 G_0 はガロア体GF (P) の原始元である。その結果、C (i) は、

C (i) = $\{1 \ 3 \ 9 \ 10 \ 13 \ 5 \ 15 \ 11 \ 16 \ 14 \ 8 \ 7 \ 4 \ 12 \ 2 \ 6\}$

となる。なお、 2^4 の場合は、Pが 2^4+1 となり、ランダム系列長が16になるので問題ないが、 2^5 の場合等は、Pが 2^5+1 以上になりランダム系列長が 2^5 を超えてしまう。そのような場合は、 2^5 を超える数値をランダム系列から削除することで対応する。

【0082】そして、ランダム系列C(i)を巡回シフトして、ランダム系列のラテン方陣を生成する。図12は、ランダム系列のラテン方陣を示す図である。

【0083】(2) ランダム系列のラテン方陣を用いて、ユークリッド幾何符号EG(2, 2^4) の1列目の「1」の位置を示す行番号の配列B₁(x)から、

「1」の番号をランダムに抽出し、ユークリッド幾何符号の第1列目を分割する。なお、上記配列 B_1 (x)は、

 $B_1(x) = \{1 \ 14 \ 16 \ 19 \ 45 \ 49 \ 55 \ 107 \ 115 \ 126 \ 127 \ 182 \ 210 \ 224 \ 231 \ 247\}$

である。

【0084】たとえば、ユークリッド幾何符号の第1列 目を4分割する場合(各列の重みが4となる)、上記ラ ンダム系列のラテン方陣の1行目から、4つのランダム 50

【0078】図9からわかるように、同一レートでは、「Regular-LDPC符号」より「Irregular-LDPC符号」より「Irregular-LDPC符号」のほうが性能がよい。また、Y. Kou等の論文のような規則的な分割では、「Irregular-LDPC符号」であっても大幅な改善は見込めないが、本実施の形態のランダムな分割を実施すると性能が画期的に改善される。

14

【0079】つぎに、上記ランダム分割の一例を詳細に 説明する。ここでは、ランダム分割を行う場合のランダ ム系列を容易かつ確定的に生成する。この方法による利 点は、送信側と受信側が同じランダム系列を生成できる ことにある。これは、現実のシステムではきわめて重要 となる。また、符号特性の条件が正確に規定できる、と いう利点もある。

【0080】(1)基本のランダム系列を作成する。以下に、ランダム系列作成の一例を記述する。ここでは、説明の便宜上、ユークリッド幾何符号EG(2, 2⁴)の場合、1行に存在する「1」の数は2⁴個である。

20 【0081】 Pを $P \ge 2$ ^sを満たす最小の素数とした場合、たとえば、2 ⁴のときはP = 17 となる。ここで、系列長P - 1 = 16 の基本のランダム系列C(i)を(13)式にしたがって作成する。

1 P ... (13)

系列 L_1 (n)~ L_4 (n)を抽出する。

 L_1 (n) = {1,3,9,10}

 $L_2(n) = \{13, 5, 15, 11\}$

 $30 L_3(n) = \{16, 14, 8, 7\}$

 L_4 (n) = {4,12,2,6}

【0085】そして、4つのランダム系列 L_1 (n) ~ L_4 (n) を用いて、配列 B_1 (x) から、「1」の番号をランダムに抽出する。その結果、R(L_1 (n)) ~ R(L_4 (n)) は、

 $R(L_1(n)) = \{1, 16, 115, 126\}$

 $R(L_2(n)) = \{210, 45, 231, 127\}$

 $R(L_3(n)) = \{247, 224, 107, 55\}$

 $R(L_4(n)) = \{19, 182, 14, 49\}$

40 となる。

【0086】(3)同様に、ランダム系列のラテン方陣を用いて、ユークリッド幾何符号EG(2, 2^4)の2列目の「1」の位置を示す行番号の配列B $_2$ (x)から、「1」の番号をランダムに抽出し、ユークリッド幾何符号の第2列目を分割する。なお、上記配列B $_2$ (x)は、

 B_2 (x) = {2 15 17 20 46 50 56 108 116 127 128 1 83 211 225 232 248}

である。

0 【0087】たとえば、ユークリッド幾何符号の第2列

目を4分割する場合 (各列の重みが4となる)、上記ランダム系列のラテン方陣の2行目から、4つのランダム系列 L_1 (n) \sim L_4 (n) を抽出する。

15

 $L_5(n) = \{3, 9, 10, 13\}$

 $L_6(n) = \{5, 15, 11, 16\}$

 L_7 (n) = {14, 8, 7, 4}

 $L_8(n) = \{12, 2, 6, 1\}$

 $[0\ 0\ 8\ 8]$ そして、4つのランダム系列 L_5 (n) ~ L_8 (n) を用いて、配列 B_2 (x) から、「1」の番号をランダムに抽出する。その結果、R $(L_5$ (n)) ~

R (L₈(n))は、

 $R (L_5 (n)) = \{17, 116, 127, 211\}$

 $R(L_6(n)) = \{46, 232, 128, 248\}$

 $R(L_7(n)) = \{225, 108, 56, 20\}$

 $R (L_8 (n)) = \{183, 15, 50, 2\}$

となる。以降、同様の手順でユークリッド幾何符号の全 ての列を分割する。

【0089】 (4) なお、上記ランダム系列のラテン方陣でランダム系列が不足するような場合は、(13)式の基本のランダム系列の G_0 に原始元より大きくかつ2^S

C(1) = 0

 $C(i+1) = G_0 \times C(i) \mod P$

ただし、i=1, …, P-1とし、 G_0 はガロア体GF (P) の原始元である。その結果、C (i) は、

C (i) = $\{0, 1, 3, 9, 27, 19, 26, 17, 20, 29, 25, 13, 8, 24, 10, 30, 28, 22, 4, 12, 5, 15, 14, 11, 2, 6, 18, 23, 7, 21\}$

【0094】つぎに以下の操作をする。

C(i) = C(i) + 1, C(32) = 32その結果、C(i) は、

C (i) = {1,2,4,10,28,20,27,17,18,21,30,26,14,9,25,11,31,29,23,5,13,6,16,15,12,3,7,19,24,8,22,32} となる。これを図17の左側の太枠内に示し、基本のランダム系列とする。

【0095】 つぎに、C(i) のランダム系列をある間隔S(j), j=1, 2, …, P-1で読む方法について説明する。この間隔は、P-1個生成可能である。ここではP-1=30である。

 $S(j) = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30\}$

【0.0.9.6】 ランダム系列を一定の間隔で飛ばし読みする系列を LB_i (i) とすると、

 $LB_{j}(i) = ((S(j)*i) \mod P) + 1$ $f(i) = 1, 2, \dots, P-1$ $f(i) = 1, \dots, P-1$

【0097】たとえば j=1の場合、

LB₁ (1) = {2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31} となる。

【0098】ここで、ランダム系列の系列数32に対

以下の素数を代入して再度基本のランダム系列を作り、 同様の手順で分割する。

【0090】つぎに、もう一つのランダム系列のラテン方陣の作成法について説明する。ここでは、説明の便宜上、ユークリッド幾何符号EG $(2, 2^5)$ を用いる。ユークリッド幾何符号EG $(2, 2^5)$ の場合、1行に存在する「1」の数は 2^5 個である。

【0091】上記例では、EG(2,2⁴)のため16 (行数)×16(列数)のラテン方陣を作成したが、こ 10 れでは不足する場合がある。ここでは、EG(2, 2⁵)を例にとり、32(行数)×960(列数)まで 拡張する。行列のサイズは、32(行数)×32(列 数)のラテン方陣の組を30組列方向に並べたことによ り決められる。

【0092】また、上記の例では、 $PをP \ge 2^s$ を満たす最小の素数としたが、ここでは、 $PをP \ge 2^s$ を満たす最大の素数とする。たとえば、 2^5 のときはP = 31となる。

【0093】ここで、系列長P=31の基本のランダム 20 系列C(i)を(14)式に従って作成する。

P ... (14)

し、1とPから2^sまでの整数が不足している。この場合は1, 32が不足している。

 LB_j (j) = 32, LB_j (32-j) = 1 を挿入する。

【0099】この結果、

LB₁ (i) = {32, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 1 5, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 1, 3 30 1}

となる。

【0 1 0 0】同様にj=2の場合、

LB₂ (i) = $\{3, 32, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 25, 27, 29, 31, 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 24, 26, 1, 28, 3$

【0101】 ここからラテン方陣を作成する。L $_{jq}$ (i) は j番目のラテン方陣の q 列目の系列である。

 $L_{jq}(i) = LB_{j}(i)$ とすると、たとえば、

 L_{11} (i) = C (LB₁ (i)) = {32, 2, 4, 10, 28, 20, 2} 40 7, 17, 18, 21, 30, 26, 14, 9, 25, 11, 31, 29, 23, 5, 13, 6, 16, 15, 12, 3, 7, 19, 24, 8, 1, 22}

となる。これは、図1801列目が L_{11} (i)に相当する。

【0102】 このランダム系列 L_{11} (i)を巡回シフトして L_{1q} (i) の32(行数) \times 32(列数)のラテン方陣を作成する。同様の手順で、ラテン方陣をL

2q (i), L_{3q} (i), …, L_{30q} (i) まで作成し、 32 (行数) × (32×30) (列数) のラテン方陣の 組み合わせを作成する。

50 【0103】ここで、具体例を説明する。ユークリッド

目のラテン方陣の1列目から4つのランダム系列し

幾何符号EG (2, 2⁵) の1列目の「1」の位置を示 す行番号の配列 B_1 (x) から「1」の番号をランダム に抽出し、ユークリッド幾何符号の第1列目を分解す る。なお、上記配列 B_1 (x)は、

17

 B_1 (x) = {1 32 114 136 149 223 260 382 402 438 467 507 574 579 588622 634 637 638 676 717 728 790 851 861 879 947 954 971 977 979 998} である。

【0104】たとえば、ユークリッド幾何符号の第1列 目を4分割する場合(各列の重みが8となる)、上記ラ 10 (L_4 (n))は、 ンダム系列のラテン方の陣組み合わせLjq(i)の1番

 $R(L_1(n)) = \{998, 32, 136, 438, 954, 676, 947, 634\}$

 $R(L_2(n)) = \{637, 717, 977, 879, 579, 402, 861, 467\}$

 $R(L_3(n)) = \{979, 971, 790, 149, 574, 223, 622, 588\}$

 $R(L_4(n)) = \{507, 114, 260, 638, 851, 382, 1, 728\}$

となる。以降、同様の手順でユークリッド幾何符号の全 ての列を分割する。

[0106]

【発明の効果】以上、説明したとおり、本発明によれ 計画法で求めることとしたため、上記論文のように、生 成関数 λ (x) の導出と生成関数 ρ (x) の導出を繰り 返し実行し、双方の最適値を求める方法よりも、容易か つ短時間に、確定的でかつ特性が安定したLDPC符号 用の検査行列を生成することができる、という効果を奏 する。

【0107】つぎの発明によれば、同一レートでは「R egular-LDPC符号」よりも良好な特性を得る ことができる、という効果を奏する。また、規則的な分 割では、「Irregular-LDPC符号」であっ ても大幅に特性を改善することはできないが、ランダム な分割を実施すると、特性を画期的に改善することがで きる、という効果を奏する。

【0108】つぎの発明によれば、重み配分を、重み単 位の重み総数が整数で、かつ重み単位の重み総数の総和 とユークリット幾何符号の「1」の総数とが等しくなる ように調整することによって、より高精度な分割処理を 実現できる、という効果を奏する。

【0109】つぎの発明によれば、送信側と受信側が同 じランダム系列を生成することができる、という効果を 奏する。また、ランダム系列のラテン方陣を作成するこ とによって、符号特性の条件を正確に規定できる、とい う効果を奏する。

【0110】つぎの発明によれば、送信側と受信側が同 じランダム系列を生成することができる、という効果を 奏する。また、ランダム系列のラテン方陣を作成するこ とによって、符号特性の条件を正確に規定できる、とい う効果を奏する。

【0111】つぎの発明によれば、送信側と受信側が同 じランダム系列を生成することができる、という効果を 50 【図14】 従来のLDPC符号用の検査行列を示す図

₁(n)~L₄(n)を抽出する。 L_1 (n) = {32, 2, 4, 10, 28, 20, 27, 17} L_2 (n) = {18, 21, 30, 26, 14, 9, 25, 11} L_3 (n) = {31, 29, 23, 5, 13, 6, 16, 15, } L_4 (n) = {12, 3, 7, 19, 24, 8, 1, 22}

【0105】そして、4つのランダム系列L₁(n)~ $L_4(n)$ を用いて、配列 $B_1(x)$ から「1」の番号を ランダムに抽出する。その結果R(L_1 (n))~R

奏する。また、ランダム系列のラテン方陣を複数個作成 することによって、符号特性の条件を正確に規定でき る、という効果を奏する。

【0112】つぎの発明によれば、送信側と受信側が同 ば、生成関数 λ (x)と生成関数ho (x)を1回の線形 20 じランダム系列を生成することができる、という効果を 奏する。また、ランダム系列のラテン方陣を複数個作成 することによって、符号特性の条件を正確に規定でき る、という効果を奏する。

【図面の簡単な説明】

【図1】 実施の形態1のLDPC符号用検査行列生成 方法を示すフローチャートである。

【図2】 rate=0. 5とした場合の生成関数 λ (x) と生成関数 ρ (x) のアンサンブルを示す図であ る。

EG (2, 2^5) を想定し、 $d_1 = 32$ とした 【図3】 30 場合の、分割テーブルを示す図である。

重み配分調整用テーブルを示す図である。 【図4】

【図5】 重み配分後の生成関数λ(x)と生成関数ρ (x) のアンサンブルを示す図である。

【図6】 従来の分割手順を示す図である。

分割前のEG (2, 2⁵) のグラフを示す図 【図7】 である。

【図8】 分割後のEG(2, 2^5) のグラフを示す図 である。

Eb/Noと誤り率特性との関係を示す図で 【図9】 ある。

「Regular-LDPC符号」のアン 【図10】 サンブルを示す図である。

「Irregular-LDPC符号」の 【図11】 アンサンブルを示す図である。

【図12】 ランダム系列のラテン方陣を示す図であ る。

LDPC符号化/復号システムを示す図で 【図13】 ある。

である。

【図15】 ユークリッド幾何符号EG(2, 2 2)の 構成を示す図である。

【図16】 列の重みを4から2に規則的に分離した例 を示す図である。

【図17】 ランダム系列のラテン方陣を示す図であ

る。

【図18】 ランダム系列のラテン方陣を示す図である

【符号の説明】

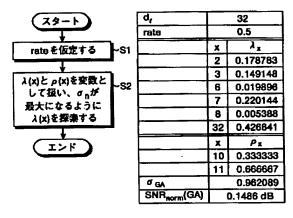
101 符号化器、102 変調器、103 通信路、

104 復調器、105 復号器。

【図1】

【図2】

【図3】



2x16	3x10	6x5	7x4	8x4	32x1
	2x1	2x1	2x2		

【図5】

【図4】

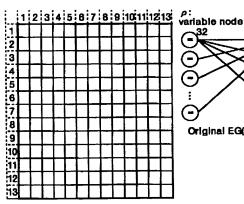
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	_ 11
	×	λ×							X	λx
チェック	2	0.178783	5852.64	2926.32	2926	5852	5846	2923	2	0.178580156
フード	3	0.149148	4882.509	1627.503	1628	4884	4890	1630	3	0.149376833
(列)	6	0.019896	651.3155	108.5528	109	654	660	110	6	0.02016129
	7	0.220144	7206.634	1029.519	1030	7210	7196	1028	7	0.219819159
	8	0.005388	176.3816	22.0477	22	176	192	24	8	0.005865103
	32	0.426641	13966.52	438.4537	436	13952	13952	436	32	0.426197458
合計	1	1	32736	6150.396	6151	32728	32736	6151		1
	×	ρX							x	ρX
パリアブル	10	0.9125	10230	1023	1023	10230	10230	1023	10	0.9125
ノード(行)	11	0.6875	22506	2046	2046	22506	22506	2046	11	0.6875
合計	1	1	32736	3069	3069	32738	32736	3069		0.3125
rate	Г	0.501007762		:						0.501056739

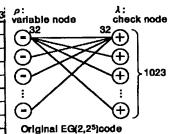
d _e		32	
rate		0.5	
	x	λ _x	No.
	2	0.178580156	2923
	3	0.149376833	1630
	6	0.02016129	110
	7	0.219819159	1028
	8	0.005865103	24
	32	0.426197458	436
	х	Px	No.
	10	0.333333	1023
	11	0.666667	2046
σ _{GA}		0.962089	
SNR _{norm} (GA)		0.1486 dB	

【図6】

【図7】

【図10】



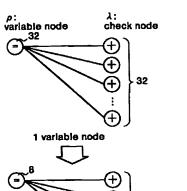


d,		32	_
rate		0.5	
	X	λ,	No.
	16	1	2046
	×	Px	No.
	32	1	1023

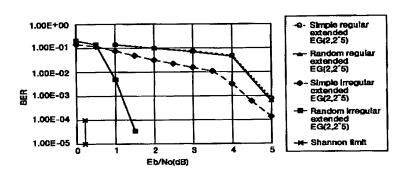
-: パリアブルノード

(十):チェックノード

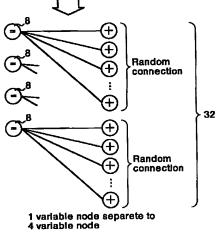
[・]行列内の「1」の総数TP=1023×32-32736

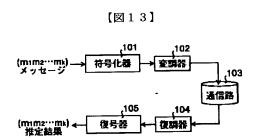


[図8]



【図9】





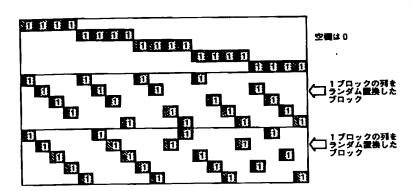
【図11】

d,		32	
rate		0.5	
	х	λ _x	No.
	2	0.178580156	2923
	3	0.149376833	1630
	6	0.02016129	110
	7	0.219819159	1028
	8	0.005865103	24
	32	0.426197458	436
	х	Px	No.
	10	0.3125	1023
	11	0.6875	2048

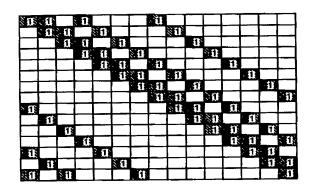
【図12】

1	3	9	10	13	5	15	11	18	14	8	7	4	12	2	6	
3	9	10	13	5	15	11	16	14	8	7	4	12	2	8	1	
9	10	13	5	15	11	16	14	8	7	4	12	2	6	1	3	
10	13	5	15	11	16	14	8	7	4	12	2	6	1	3	8	
13	5	15	11	16	14	8	7	4	12	2	6	1	3	9	10	
5	15	11	16	14	8	7	4	12	2	6	1	3	9	10	13	
15	11	16	14	8	7	4	12	2	6	1	3	9	10	13	5	
11	16	14	В	7	4	12	2	6	1	3	9	10	13	5	15	
16	14	8	7	4	12	2	8	1	3	9	10	13	5	15	11	
14	8	7	4	12	2	6	1	3	9	10	13	5	15	11	16	
В	7	4	12	2	6	1	3	9	10	13	5	15	11	16	14	
7	4	12	2	6	1	3	9	10	13	5	15	11	16	14	8	
4	12	2	6	1	3	9	10	13	5	15	11	16	14	8	7	
12	2	8	1	3	9	10	13	5	15	11	16	14	8	7	4	
2	6	1	3	9	10	13	5	15	11	16	14	8	7	4	12	
6	1	3	9	10	13	5	15	11	16	14	8	7	4	12	2	

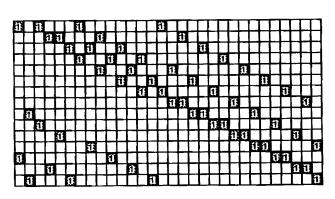
【図14】



【図15】



【図16】



【図17】

90	3						٠,;	.;	:								15	18	.,	10	10	en.	91	22	29	94 :	7 5	28	27_	28 -	29	30
C (1)	i		32	3	÷	5	6	नी	8	<u>8</u>	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	-,		_	_	_	27		_		37
	1	LB(2)	4 .	32	7			13			-	::-I		· - 1			31	2	4	6	8	10	- 1	• 1	1	• •			. 1		20	1
C(3)	2	TB(3)	2	5	32	13	-:					31	3						21	24	27	30	2	5	В	11	14	17	20	23	,	30
D(4)	10	LB(4)	3	J. T.	10		21		29	٤			14	18			90	9	7	1	15	19	23	27	31	4	В	12	16	1	26	29
co	25	.LB(\$)	5		13		32	31	1		٠.	20		30	4	9	14		24	20	3	8	13	18	23	28	2	7	1	20	24	28
co	20	(B)	6	111	16	21	26			18	24	30	5	11	17	23	29	4	10	10	22	28	3	8	15	21	27	[1]	12	17	22	27
cm	27	LB(7)	7	13	19	25	31		32	28	2	9	18	23	30	0	13	20	27	3	10	17	24	31	7	14	1	2	0	14	20	20
CO	17	LB(8)	1 8	15	22	29	5	12	19	32	11	19	27	4	12	8	28	5	13	21	29	6	14	22	30	1	21	28	4	11	18	25
co	16	LB(s)	,	17	25	2	10	18	26	3	32	23	7	10	25	9	12	21	90	8	17	26	4	13	1	7	15	23	31		16	24
C(10)	21	LB(10	10	19	28	6	15	24	2	11	20	32	18	28		17	27	6	18	26	5	15	25	1	22	31	9	18	27	5	14	23
C(11)	30	LB(11	11	21	31	10	20	30		18	29	9	32	9	20	31	11	22	2	13	24	4	1	.4	14	24	3	13	23	2	12	22
C(12)	26	LB(12	12	23	3	14	25	5	16	27	7	18	23	32	2	14	26	7	19	31	12	1.	15	26	6	17	28	В	19	90		21
D(13)	14	LB(13	13	25	6	18	30	11	23	4	16	28	9	21	32	28	10	23	5	18	<u>!</u> !	24	5	17	29	10	22	3		27	8	20
C (14)	9	LB/14)]14	27	9	22	4	17	30	12	25	7	20	2	15	32	25	8	22	١	31	13	26	8	21	3	16	29	1	24	1	19
C(15)	25	LB(15) 15	29	12	26	9	23	6	20	3	17	31	14	28	11	32	24	1	5	19	2	16	30	13	27	10	24	1	21	14	18
C(16)	11	LB(16	10	31	15	30	14	29	13	28	12	27	11	26	10	25	9	1	8	23	7	22	6	21	5	20	4	19	3	18	2	17
D(11)	31	LB(17	•		1	3	19	4	20	5	21	6	22	!	23	В	!	32	25	10	26	111	27	12	28	13	20	14	30	15	31	16
C(1B)	28	LB(18			21	7	24	10	27	13	30	16	2	19	5	1	24	9	32	28	114	31	17	3	20		23	١.	26	12	29	15
C(19)	23			6	17:		29	116	3	21	8	20	13	31	1	22	-	25	11	32	2	ł~~	1.	25	12	30	17	1:	1.7		25	14
C(20)	5			•	47		3	22	1	29	17	5	24	11	18	5	23	10	28	15	32	8	28	16	-	23	11	30	1	3	· I · -	12
C(21)	13	•		† ··	- 4	r	8	28	17	6	26	15	1-	12	31	19	- ∼	26	14	2	21	32	18 32	29	27 19	16	5 30	25 20	t	1.	21	11
C(22)	6	• • •		١.	1		13	3	24	14	!	Ľ	1.1	24	13	2	1	11	31	20		ŀ	1	32	11	2	24	15	1	28	1	10
C(23)	16	-:1			† -	+	18	4	· • · · · -	22	1.1	25	15	5	26	15		12	+	+	28 16	-1 -	29	20	32	26	18	10		15.	1 .	1,5
C(24)	15	• •			1		23	1	1 .	1	13	1.	26	29	21	130	•	4.	20	4	1	ı	19	11	4	32	12	1	1 -	22		8
C(25)	12	• •	Ŀ	-1-		+ -	28	· +	1.	30 7	+	24	177	10	+	27			120	+	23		+ .	2	26		32	31	† ·	18	1	1,
0(26)	- 3	•			-1	t	1		21	15		3	28	+		-t	-	+	23		11			24	18	- 1	1			10		
C(27)	1.3			-1		1.3	ŀ	·=.	4 -	23	-1	13	+		-1				1 8	1	1			15	1	1	1.	20	. 1-	4	1	1 -
C(28)	15					-1-	-+	╼	- +	31	27	23	+	+		+			-					6	+-		25					1 :
	24				1	1	+	-1-	111	8	-1-	-	-+-	-		+-			-1-		Ť.	-1-		2	7	1			1.	4		
C(30)	2			1 21	+		+	-1	-	16		+	-		+-	-+	1 2	-+-	2				-+-	19			+-		9	1	۱ ا	32
C(32)	3		~ · •	- 1 "			-+-			24	-		+-		+-			16	-†	14	1:		-+	10		-1	7	T	:	1	1 3	
الكلام	320 330 330 33 33 33 33 33 33 33 33 33 33																															
	;	E P	ic R	ridor	n 96	gjen	CR.]					Y	2.00	utati	on p	atten	n of	bas	ic Æ	ndo	n 30	2.81	C2]_	:					

【図18】

	:										i.			1	i																٠.		
9	1	2,	3,	4	_5	6	_7,	8		_	11 ;	_	_	_	15	_	17	18		_	-	22	-	_	25		27	_	29	\neg	31	"	
r ^M (I)	32	22	. 1	8	24	19	.7	3	12	15	10	6	13	5	23	• • •	31	11	25	.9	14	26	30	21	15	.17	27	20	28	10	1	2	
(2)	. 2	32	22	. !	8	24	19	_1	. 3	_	15	16	- 6	13	. 5	23	28	31	11	25	9	14	26	30	21	18	17	27	20	28	10	4	
(0)	4	2	32	22	1	8	24	19	7	3	12	15	16	6	13	. 5	23	29	31	.!!	25	9	14	26	30	21	18	17	27	ŧ	28	10	
L ₂ (4)	10	. 4	. 2	32	22	1	8	24	19	_?	_3	12	15	16	_ 0	.13	5	23	29	31	11	25	- 8	14	26	30	21	18	17	27	20	26	
L ₆ (5)	28	10	. 4	2	32	22	.1	ᅵ	24	19	7	3	12	15	18	. 6	13	5	23	29	91	11	25	9	.14	26	30	21	18	17	27	20	
(6)	20	28	10	. 4	2	32	22	. 1	. 8	24	18	_7	. 3	12	15	16	- 6	13	5	23	29	31	11	25	. 9	14	26	30	21	18	17	27	
ᄖ	27	20	28	10	4	2	32	22	1	. 8	24	19	. 7	3	12	15	16		.13	5	23	29	31	11	25	9	14	26	30	21	18	17	
L ₍₁₈)	17	27	20	28	10	. 4	. 2	32	22	_!	8	24	19	. 7	3	12		į	.0	13	5	23	29	91	11	25	. 9	14	26	30	21	18	•-
L _e (s)	18	17	27	_20	20	10	. 4	2	32	22	1	8	24	19		3			16	6	13	. 5	23	29	31	11	25	9	14	26	30	21	
4(10)	21	18	17	27	20	28	10	4	2	32	22	_1	8	24	19		3	12	15	16	_ 6	13	_ 5	23	29	91	11	25	_ 9	14	26	30	
(۱۱)پيا	30	21	18	17	27	20	28	10	4	2	32	22	_1	8	24	19	7	3	12	15	16	6	13	. 5	23	29	31	11	25	9	14	26	-
L (12)	28	30	21	18	17	27	20	29	10	4	2	32	22	1	_8	24	19	7	3	12	15	16	6	13	_5	23	29	31	_11	.희	9	.14	
L _a (13)	14	26	30	21	18	17	27	20	28	10	- 4	2	32	22	1	8	24	19	7	3	12	15	16	6		5	23	29	31	11	25	.9	
(41يا	. 9	14	26	30	21	18	17	27		28	10	4	2	32	22	. 1	.0	24	19	7	3	12	15	16		13	• • • •	23	28	31	11	.25	٠.
L ₂ (15)	25	9	14	26	30	21	18	17	27	20	20	10	4	2	32	22	. 1	8	24	19	7.	. 3	12	1		. 6	13	. 5	23	29	31	11	٠.
L ₄ (16)	11	25	9	14	26	30	21	18	17	27	20	28	10	4	2	- 1		. 1	.8	24		7	-	_	1 1	16			ŀI	23	29	31	İ
(17)ينا	31	11	25	В	14	26	30	21	1B	17	27	20	28	10	4	2	32	22		. 8	24	19	?			15	16	• •			23	29	ŀ
L ₄ (18)	29	31	11	25	9	14	26	30	21	18	17	27	20	28	10		32 2	32	22	1	. 8	24	19		. 3	12	15		6	13	5	23	
(19) زا	23	29	31	11	25	8	14	25	30	21	18	17	27	20		10	4	2	32	22	1.1	8	24	19	7	3	12	*	16	6	13	. 5	i
L ₄ (20)	5	23	29	31	11	25	9	14	26	30	21	18	17	27	l	t	10	4	2	32	22	1.	8	ļ		? ا	3	ł - ¨		16	6	13	
L ₄ (21)	13	5	23	29	31	11	25	9	14	26	30	21	18					10		2		22	_!	_6		19	7	t ····	! • !	15	16	6	
L _i (22)		13	5	23	29	31	11	25	. 8	14	26	30	21	18	17	27	20		10	 -	2	32	~~~		. 8	24	19			12		16	١.
L _a (23)	16	_6	13	5	23	29	31	11	25	9	14	26	30	-		-	27	20			+ ~···	2		t~==		В	24	1	1	3		15	ĺ
L _h (24)		16	6	13	5	23	29	31	11	25	9	14	26	• -	ł	18	ŧ	27		t ·	F	1	1 -	t		1		(= ·	1		1	12	ĺ
L _e (25)	12	15	16	6	13	5	23	29	31	11	25	9	14	26	30		18	17	27	1 .			t - '	2	t · · ·	22		1 -			t i	1 1	ŀ
L _B (26)	3	12			0	13		23		31	11	25	. 9	14	26	•	• • • •	18	.17	27	20	28	٠ -	•	–	32		1	-	24	1	7	
L _N (21)	7	3	12	15	16	6	13	5	23	29	31	11	25						18		ŧ	20	 		*	2	32	****		. 8	łi	19	
L _H (28)	19	7			15	16			5	23	23	31	11	25	+	ŧ- ·-	26		1	18	17	-	t ·-		•	1	2	1 .	ł .	1.	8	24	
L (29)	24	19	7	3	12	15	16	_6	13	5	23	29	31	-	+	+		+			18		+				+	2		22	1		<u> </u>
L_(30)	8	24	18			12	15	16	6	13	5	23			11	+		t-		+	1	+	+	-			+	+	2			1	
L,(31)	1_!	8	24	19	1.3	3	12	15		-	13	5	-		+	11		† -	-		1-	-	+	┢	+	•		+	+	2	†		
L, (32	22	1	8	24	18	7	3	12	15	16	6	13	5	23	29	31	11	_	-	114	26	30	21	18	17	27	20	28	10	1	2	32	ļ
					:	1	:			1	1	!				Ī			į	i	ì			1	1	ļ.			:	·	·		